

postakama propisuju da je dug države po ovom osnovu potpuno ravnopravan pa i u prednosti u odnosu na druga potraživanja po osnovu unutarnjeg i vanjskog duga.

III IZJAŠNENJE O ZAHTEJUVU ZA NAKNADU

55. U svojim dosadašnjim izjašnjenjima aplikant je zahtijevao na ime materijalne štete isplatu cjelokupnog iznosa glavnice svoje štednje zajedno sa ugovorenom kamatom. Izgleda po dosadašnjim najavama iz udruženja štediša i zahtjevom postavljenim pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine da će iste i slične zahtjeve imati i ostali aplikanti vlasnici štednje. Tužena osporava ovakve zahtjeve kao pretjerane. Usvajanje ovakvog zahtjeva štediša dovelo bi do ozbiljnog dizbalansa i neodrživosti budžeta na štetu svih ostalih korisnika uključivo zdravstvo, školstvo, odbranu i sigurnost, plaće administracije, pa i i priključenje EU i uopće ekonomsku održivost zemlje.

Tužena se s toga u svjetlu gornjih navoda protivi dosuđivanju isplate punih iznosa obeštećenja promptno, kao i nematerijalne štete ukoliko bi Sud utvrdio osnovanost i dopustivost u predmetu.

IV Zaključak

Tužena predlaže da predmetna aplikacija bude odbačena kao nedopuštena, odnosno odbijena kao neosnovana u svjetlu gornjih navoda.



Podpisnik zastupnika/agenta
 U ime ministara BiH
 predsjednik Upravnog odbora
 predstavljenim sudom za ljudska prava
 Zekreta Ibrahimović

Učesnici na sudu od strane odbrane Vlade BiH

Vlada:

1. **Monika Mijić, pravobranilac**
2. **Zikreta Ibrahimović, zamjenik**
3. **Biljana Kujundžić, pomoćnik**
4. **Aleksandar Džombić, Ministar Finansija RS**
5. **Dragana Aleksić, zamjenik Ministra Finansija**
6. **Tihomir Ćurak, zamjenik Ministra Finansija Federacije BiH**
7. **Ezher Kubat, savjetnik**
8. **Mate Lučić, savjetnik**
9. **Milan Dupor, bivši pravobranilac BiH**

Aplikant:

Emir Suljagić, advokat
Sanel Imamović, pomoćnik