

**IZVOD IZ NEAUTORIZIRANOG TRANSKRIPTA
52. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
održane 29.04.2009. godine**

Ad. 23. Izvještaj Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Privremena zajednička komisija je 25. marta 2009.godine dostavila izvještaj iz ove tačke. Naknadno je 15. aprila dostavljena ispravka izvještaja. Vi ste dobili materijale, skrećem pažnju posebno na zaključke koje Privremena zajednička komisija predlaže ovom Domu i Domu naroda na usvajanje. Nalaze se na 15. i 16. strani izvještaja.

Pozdravljam predstavnike Udruženja stare devizne štednje i otvaram raspravu o izvještaju i spomenutim zaključcima.

Izvolite, uvaženi poslanik gospodin Dokić, izvolite.

BRANKO DOKIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući.

Ja se osjećam prozvanim da dam nekoliko obrazloženja u ime komisije koja me je izabrala za nekog koordinatora u radu, na jednom vrlo osjetljivom i vrlo teškom pitanju koje nije ustanju da se riješi već toliko godina i neko je izgleda očekivao da će jedna ad hoc formirana komisija riješiti sva ova pitanja.

Neću sad da vas uvjeravam koliko je sad teško bilo raditi u komisiji, s obzirom na šarolikost podataka koje smo dobivali i koliko puta smo insistirali i to više puta od istih insitucija da nam se podaci dostave i evo ovo je rezultatNeću sad da vas uvjeravam koliko je sad teško bilo raditi u komisiji, s obzirom na šarolikost podataka koje smo dobivali i koliko puta smo insistirali i to više puta od istih insitucija da nam se podaci dostave i evo ovo je rezultat našeg dosadašnjeg rada koji imate pred sobom.

Ja bih vašoj pažnji skrenuo, skrenuo bih na posljednje dvije stranice ovog teksta koje su proistekle iz ovoga preostalog. Ovo sve možete shvatiti kao prilozi, sa sjednica komisija i prilozi koje smo dostavili na osnovu izvještaja koje smo dobijali od pojedinih institucija.

Kao prvo, komisija je iz ovih podataka koje smo dobili, konstatovala da iznos stare devizne štednje, pročitacu tačno 2.308.114.741 KM s tim što mi izražavamo rezervu prema ovom podatku i ne možemo tvrditi da su podaci tačni, s obzirom da su nadležne institucije dostavile različite podatke. Ja sad govorim po onim tačkama, tri tačke su nama date u zadatku, jedna da utvrdimo ukupnu staru deviznu štednju, druga tačka je da utvrdimo staru deviznu štednju sa 1.6.2007. i mi to nismo ustanju bili da utvrdimo, jer na osnovu onih podataka nismo

smjeli ni da okvirno kažemo to je toliko. Činjenica je, evo ovdje i u izvještaju je i rečeno da je do sada verifikovano samo 85.138 štetišta a isplaćeno je njih 32.060 prema podacima koje smo mi do sada dobili, a to je u iznosu od 90.464.000 i još nešto. Kad pogledate ukupnu deviznu štednju kolika je, vidite koliko je to veoma simbolično. Mi se nismo bavili procentom koliki je procenat verifikovanih štetišta ali je činjenica, iz svega onoga što smo razmatrali i što smo imali, da se može ocijeniti da je pitanje verifikacije ili proces verifikacije bio neuspješan, da štetište nisu imale povjerenja iz ovih ili onih razloga u verifikaciju i da se veoma mali broj štetišta verifikovao. Zbog toga je jedan od stavova komisije, da verifikacija ili da bude stalni proces ili da se ona potpuno ukine, a to se ne može uraditi našim zaključkom Parlamenta, već mora se promjenom zakon i kao što ste vidjeli, komisija sugerise da se pod hitno pristupi ili izradi novog zakona ili izmjenama i dopunama postojećeg zakona koji je uvažio ovu činjenicu. Komisija je kroz svoje zaključke, mislim imate zaključak 1. na posljednjoj strani ovdje, ona sugerise da u ovim novim promjenama se ne govori o verifikaciji, već o procesu sravnjivanja stanja na računima stare devizne štednje sa vlasnicima ili njihovim nasljednicima, što bi bilo znatno pravičnije itd. itd.

Jedan od ključnih stavova koje preporučuje komisija ovom Parlamentu je izražena u sljedećoj rečenici – Privremena zajednička komisija smatra da svako buduće rješavanje problema stare devizne štednje mora polaziti od činjenice da se radi o privatnoj imovini i da sva rješenja stare devizne štednje moraju uvažavati Evropsku konvenciju o ljudskim pravima kao i odluke Suda za ljudska prava u Strazburu.

Vi znate da postoji veliki broj tužbi, da postoji ukazivanje da sve ovo šta se radi oko ovoga, da nije u skladu sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, vi znate da je to sastavni dio Ustava BiH i da je iznad svih drugih tačaka, iznad svih drugih zakona u BiH i mislim da bi Parlament evo trebao da usliši ovu poruku komisije da se suočimo sa ovom jednom ozbiljnom činjenicom koju niko ne može osporiti, a u skladu sa kojom praksa, a koju praksa oko rješavanja ovih pitanja do sada nije uvažavala. Dakle, naša je poruka da sva rješenja koja se budu dalje radila, polaze od ove tri činjenice, da je to privatna imovina, da se moraju poštovati Evropska konvencija o ljudskim pravima po svim pitanjima, pa i po ovom pitanju i da se moraju uvažavati odluke Suda za ljudska prava u Strazburu.

Ova rečenica nije stavljena pod zaključke samo zbog toga što su članovi komisije smatrali da se to podrazumjeva, pa su neki insistirali makar da bude u ovom prethodnom dijelu napisano da podsjetimo sve one koji rade po ovim pitanjima da moraju da shvate tu činjenicu koja evo bi trebalo da se podrazumjeva ali nažalost, još jednom kažem praksa je do sada bila da se ova notorna činjenica nije podrazumjevala.

Mislim da je evo kroz ove zaključke napravljen jedan pomak ukoliko bi slijedili zaključke poslije, rekao bih i značajan pomak, značajan pomak, jer se ovdje govori i o, dakle spominjemo i pitanje sravnjivanja i pitanje da onda nasljednih i pitanje nasljednika kao i kod svake druge privatne imovine. I pitanja obraćanja sudu ako nisu zadovoljni vlasnici ili nasljednici vlasnika sa onim što dobiju i ovdje kroz ovo otvaramo pitanje i insistiramo da tamo gdje su nestali dokumenti da se izdaju duplikati tih dokumenata. Ukazujemo na kroz zaključke da je obaveza svake institucije u BiH koja se bavi ovim pitanjem po zahtjevu vlasnika ili nasljednika da moraju izdati dokumentaciju i td. i td.

Moram skrenuti vašoj pažnji i stranicu dopunsku, naime ovdje je napravljena jedna ispravka kojom se sa 15 strane prije zaključaka ova tačka 4. prebacuje praktično u zaključke. I na 16 strani u ovoj tački 2. drugi stav se briše i radi korektnosti moram da obrazložim zbog čega je došlo do ove ispravke. Naime, nemojte misliti da je lako bilo doći do ovakvih zaključaka, s obzirom da se to otešlo jedan od onih, ali nisam jedini koji je insistirao da izvještaj ide prema Parlamentu, dakle nisam jedini, ali sam najviše insistirao. Jer sam se osjećao na neki način i najodgovornijim. I onda poslije jednog sastanka na kome je zaista bilo glasanja o svim prijedlozima, čini mi se da sticajem okolnosti nas trojica, kolega Bahtić, Jukić i ja s obzirom da smo imali sutra Dom, zaduženi smo sa sekretarom samo da verifikujemo iz zapisnika. I sve trojica smo se saglasili sa ovim što ste dobili bez ispravke i evo ja i dalje mislim da je većina glasala za ovo. Neki od članova su onda insistirali, pogotovo su insistirali da se briše ovaj drugi stav koji ću vam pročitati, a koji je po meni vrlo bitan. „Pitanje hartija od vrijednosti treba regulisati tako da budu prihvatljiva za štediša što podrazumijeva utvrđen rok dospijeca, garantovanu gotovinsku isplatu kao i mogućnost korištenja drugih modaliteta isplate prije roka dospijeca u skladu sa tržišnim uslovima poslovanja“. Oni koji su bili zagovornici ovakvog, ove rečenice imali su u vidu i opravdan zahtjev štediša, pa je i to bilo formulisano, ali onda je rečeno – može se to ovdje tretirati. Po kome rješavanje pitanja stare devizne štednje treba, rješavanjem ovog pitanja treba omogućiti da se vrši privatizacija starnom deviznom, otkup državnog kapitala, stanova, poslovnih prostora, plaćanje građevinskog, poljoprivrednog zemljišta, plaćenje građevinskih dozvola i građevinskog materijala i td. i td.

BERIZ BELKIĆ

Gospodine Dokuću vrijeme.

BRANKO DOKIĆ

Pa dobro dozvolite mi radili smo

BERIZ BELKIĆ

Dozvoliću, ja samo.

BRANKO DOKIĆ

Brzo ću, brzo ću završiti.

BERIZ BELKIĆ

Budite sigurni da me poslanici odma posjećaju.

BRANKO DOKIĆ

Ok. Evo za pola minuta obećajem. I na kraju prijedlog je komisije da Predstavnički dom ili oba, Parlamentarna skupština formira komisiju zajedno sa Savjetom ministara koja bi hitno pristupila izradi ili novog ili dopuni starog i postojećeg Zakona o rješavanju pitanja stare devizne štednje. Koji bi onda pošao od Evropske konvencije o ljudskim pravima, presuda po ovom pitanju u Strazburu, odluka Ustavnog suda jer je i njih bilo i naravno mogućnosti koje postoje. I da se onda otvori jedna nova stranica u ovom pristupu uz još jednom ističem prijedloga i sugestije da se ovom pitanju, ovo pitanje treba tretirati kao pitanje odnosa prema ličnoj imovini, mislim da je vrlo važno da to naglasim.

Hvala na povjerenju Domu koji nam je dao, dobro znate da sam se opirao uopšte da budem u toj komisiji, bio sam, učinio sam sve što je bilo moguće i sa profesionalne i sa ljudske strane da budu rješenjima zadovoljne i štetiše, oni su vidim jako nezadovoljni. Ja mogu da lično kažem da saosjećam sa njihovim problemom, ovo je zaista veliki problem, ovo je jedna od najvećih nepravdi koja se u zemlji čine velikom broju ljudi, velikom broju ljudi u BiH. Ali pojedinac tu ništa nije u stanju i od svakih budućih i daljih rješenja, eventualno predlaganja ja vas molim da me izuzmete, jer sam iscrpio sve svoje pojedinačne mogućnosti kroz ovo. Da li ovo valja ili ne valja nek ocjeni onaj kome je namijenjeno.

BERIZ BELKIĆ

Momčilo Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Evo ja ću, ja ću ovaj zaista vrlo kratko. Prije svega razumijem zaista teškoće sa kojima se sigurno ova komisija susretala u ovom radu i sigurno je da je vrlo teško bilo doći do i tačnih podataka s jedne strane i s druge strane do nekog konsenzusa unutar same komisije kad se radi o nekim prijedlozima konkretnih mjera. No, treba isto tako reći da je ova komisija, meni se čini nepotrebno dugo radila da bi napravila ove efekte koje smo mi dobili u ovom izvještaju. Činjenica je da se u 2008. godini u pet mjeseci komisija nije sastala ni jednom. Dakle, od tih 12 mjeseci, 5 mjeseci nije bilo ni jednog sastanka komisije. Naravno možemo uvažavati da je u tom periodu bilo aktivnosti na prikupljanju dokumentacije, da se čekala dokumentacija i td. Ali dakle činjenica je da se, da je komisija radila znači nekih 15, 16 mjeseci i da u tih 15, 16 mjeseci je uspjela doći do podataka za koje ni sam nije sigurna jesu li tačni, odnosno koje je ovdje nama komisija daje sa rezervom jer ih je i dobila od onih koji ne bi trebali znači da ih imaju sa rezervom. Oni su dobili, oni su im dali kao podatke sa rezervom.

Nekoliko je ozbiljnih konstatacija, posebno ova da verifikacija nije uspjela i da treba riješiti izmjenama zakona. Znači, to pitanje, odnosno da li uopšte da se taj proces sada nastavi ili da se ukine to je zaista ozbiljan problem i mislim da tom i takvim pitanjima je trebalo možda u radu nadležne komisije, naše znači parlamentarne komisije, možda trebalo pokloniti i više pažnje. Ne ove komisije nego nadležne parlamentarne komisije koja je razmatrala ovaj izvještaj. Ja što se mene lično tiče ja podržavam konstatacije, znači od jedan do četiri. Smatram da je značajno da se na neka od ovih pitanja obrati posebno pažnja. Ali isto tako ovi ljudi neće imati mnogo koristi od ovoga napisano na ovakav način, bolje reći neće imati uopšte koristi od ovoga. Znači, to što ćemo mi u zaključcima reći da Parlamentarna skupština poziva nadležne institucije BiH, nažalost ne stvara tim nadležnim institucijama nikakvu obavezu da taj posao urade. Pa i ne vidim zbog čega je onda drugi stav ovog drugog zaključka uopšte bio sporan. Imajući u vidu da se radi samo o pozivu nadležnim institucijama, a ni u kom slučaju da se radi o nekom imperativu, znači gdje neko dobija obavezu da nešto završi.

Nakon rada ove komisije ali i prethodnih komisija vezanih za ovo pitanje, te jednog broja zakona koji su ovdje odbijeni u parlamentarnoj proceduri a vezani su takođe za staru deviznu štednju, kao i jednog broja zakona koje je Savjet ministara pedlagao. Nekad su oni išli ka smanjenju rokova, iako su uvijek imali obrazloženje da to nije moguće uraditi drugačije, da bi se nakon godinu dana dobili novi prijedlog o izmjenama koji je pokazao da je moguće znači skratiti te rokove i više nego što se tada tvrdilo da nije moguće. Dakle, imajući sve to u vidu, mislim da bi vrlo teško uspjela neka posebna privremena ili parlamentarna radna grupa sada napraviti

zakon koji bi imao sve ovo o čemu smo sad govorili imao u vidu. Možda bi bolje bilo da smo napravili principe i zadužili nadležno ministarstvo da na tim principima ili vodeći računa o tim principima predloži zakon. Čini mi se da bi smo ako ništa jasnije usmjerili stvari, jer bojim se da u samoj ovoj parlamentarnoj radnoj grupi bi opet izgubili dosta vremena, a ne bi smo došli, ne bi smo došli kao što smo teško došli do zaključaka, još bi teže došli vjerovatno do nekih zakonskih rješenja. I zbog toga sam bliži varijanti da se ovaj zaključak, znači drugačije formuliše, ali mislim da dansa, čak mi se čini da danas nije moguće utvrditi principe. Ali je moguće zadužiti ovu privremenu komisiju da pripremi principe koje bi usvojili kao posebno i zadužili tada ministarstvo da na tim principima predloži u parlamentarnu proceduru zakon.

Što se tiče prvog zaključka naravno da sve pa i ovo što može pomoći da dođemo do što tačnijih podataka ja podržavam, pa i to da se izdaju, znači tamo gdje nema, gdje ne postoje te štedne knjižice da se sad institucije koje raspolažu podacima obezbijede te podatke i ne samo znači ovo, nego i sve što je uopšte moguće pomoći da se dođe do tačnih podataka, mislim da je logično da na Parlamentu ovdje podržimo. Naravno da ako je neko očekivao od ove privremene zajedničke komisije da riješi pitanje starih deviznih štediša to nije ni bilo logično. Jer mi nismo ni dali takav zadatak ovim ljudima, mi smo njima dali zadatak da utvrde stanje stare devizne štednje i predlože mjere, znači određene mjere kojim možemo krenuti, znači poštujući te mjere, možemo krenuti u nekom pravdu da ovo pitanje intenziviramo ustvari rješavanje ovog pitanja, s jedne strane. I s druge strane da napravimo neku harmonizaciju da isti propisi vrijede za sve stare devizne štediša, bez obzira u kom dijelu BiH oni se danas nalazili. To bi bilo vrlo važno ako napravimo i ako to bude posljedica rada ove komisije, onda smo samim tim po meni napravili dovoljno.

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Jerko Ivanković.

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ

Poštovani predsjedatelju, kolegice, kolege zastupnici, uvaženi gosti.

O ovoj temi smo do sad puno govorili u ovom Parlamentu, ali nažalost evo iz ovog izvještaja se vidi da se uradilo jako malo. Ljudima evo koji su i danas tu smo dužni još preko 2 milijarde KM. Rok plaćanja nam istekao prije 18 godina. Zamislite da je nama neko dužan 2 milijarde maraka i da nam je to trebao vratiti prije 18 godina kako bi se mi u takvoj situaciji ponašali svi zajedno ili prevedimo to pojedinačno na nekoga od nas, da vam neko duguje, nas 42 podijeli 2 milijarde toliko novaca – kako bi reagirali? Svjedoci smo da se ljudi ubijaju za 50, 100 hiljada maraka ne raščišćenih računa i možemo biti jako zadovoljni što stare devizne štediša su strpljive da toliko mogu čekati.

Ovaj izvještaj, kao što je kolega Novaković kazao, vjerovatno neće rezultirati nečim konkretnim, posebno ovaj njegov ispravak, ja predlažem da danas nemamo potrebe ni usvajati, nego da vidimo imamo li želje i volje da ljudima vratimo dug. Stvar je skroz jednostavna, mi smo im dužni jer smo mi nadležni, imamo im od čega vratiti jer država ima dovoljno imovine i alata. Samo jedna „Elektroprivreda“ može izmiriti ljudima cjeli dug. Kažemo dioničari ste od sutra i izmiren dug. Sve završimo u jednom danu ili niz drugih poduzeća državnih ili poreza koje nismo prikupili, a mogli bi prikupiti. Tako da ja predlažem da ljudima vratimo dug.

Da to uradimo brzo, efikasno, da jednim zaključkom koji bi glasio sljedeće – Formira se grupa za irzadu izmjena i dopuna Zakona o izmirenju obveza po osnovu računa stare devizne štednje sa po jednim predstavnikom svake političke stranke iz Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, smatram da se ovdje ne bi trebali dijeliti ni u poziciju, ni opoziciju, ni tražiti odgovornost pojedinačnih stranaka, nego da imamo jedan konsenzus po ovom pitanju, koja će početi sa radom u roku od 15 dana i u roku 60 dana u suradnji sa udruženjima iz ove oblasti izraditi izmjene i dopune zakona i predložiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH. Grupa će raditi po poslovniku po kojem rade komisije Zastupničkog doma.

I da pokušamo riješiti ovaj problem, jer očito niko nema kapaciteta u ovoj zemlji, osim nas ovdje da ovaj problem riješi. Ja mislim da delegiranje na Vijeće ministara ili na bilo koju funkciju neće dati rezultate, jer tamo ne postoji politička snaga koja ovo može riješiti. Jer ovo nije ni pravno, ni ekonomsko pitanje, ovo je izričito političko pitanje. Imamo li političku odluku da ljudima vratimo dug, onda je sve jednostavno, ako nemamo političku odluku da ljudima vratimo dug onda problemi nastaju u svim područjima.

Evo ja bih vas i zamolio da usvojimo jedan ovakav zaključak i da pokušamo ovu agoniju ljudi okončati.

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Sadik Bahtić.

SADIK-SADO BAHTIĆ

Ja ću kratko, ja sam ovo pitanje imao i na Komisiji za finansije i budžet više puta i član sam bio ove privremene komisije. Vjerujte ovaj Parlament i Kolegi je dao privremenoj komisiji konkretne zadatke šta da uradi. Znači, da utvrdi koliko je stvarna stara devizna štednja i broj dva, da pedloži određene mjere. Mi smo imali to iks sastanaka sa svim relevantnim institucijama, sa svim ministarstvima sa svih nivoa, bili su tu prisutni i stare devizne štediša. Ja razumijem njih i oni su upravu, pa komisija je i predložila da je to obaveza, malte ne da je to privatna imovina, da to država treba vratiti i od toga niko i ne bježi. Mi smo predlagali evo ona naša tri zaključka, jer ja, pošto su obične štediša građani, prate rad ove komisije zvali su me i vjerujte u Krajini ima puno ovih malih štediša. I oni su bili za to da se ide odma na isplatu, ovaj sitniji dio po hiljadu, dvije maraka, a da se ovo drugo ide na obveznice, kao što je RS uradila. Evo sad ovaj kolega, drugi jedan kolega, znači da toga nema. Mislim da bi s tim potezom riješili dosta onih velik broj malih štediša. Takođe glavna primjedba, ... i tu je komisija predložila da se ide izmjene i dopune zakona, da se ta ... ili ukine, apsolutno da je nepotrebna ili da bude u stalnom procesu. Znači, mi smo vodili računa o onome šta su štediša, šta su najviše osporavale. Znamo mi tako kako onaj, koliki je otprilike dug, mi smo konstatirali oko 2 milijarde i 300. Znamo i to da država to ima za obavezu i prizna taj dug i to će svakako platiti. Znamo i to, evo vidite sad da je bila privatizacija banaka, da su to obaveze starih deviznih štediša, da je neko stavio svjesno u podbilans i da su naše banke prodane u bescijenje, da su stranci kupili banke, a obaveze ostale državi. Država će sad platiti umjesto ovih banaka koje sad evo vidite rade šta rade. Po meni niko nije da se ne izade njima u susret. Isto tako jedan od podzaključaka je bio neobavezujući, da vidimo šta je to Vijeće ministara, resorno ministarstvo, šta je do sada uradilo po pitanju duga „Ljubljanske banke“ i „Beogradske invest banke“. Znamo da i tu ima nešto oko 780 miliona i 185 miliona, do sada nas, naša vlast nije ništa po tom poduzela. A tolike su obaveze, oni su upravu. Međutim isto tako i

znamo, evo i sad je i recesija i kriza i prije toga, evo RS je već krenula u proces, mislim da trebamo raditi ono što možemo. A možemo, ja mislim da ova rješenja donekle nude pomak u odnosu na ranija, prije svega se ta verifikacija, zovu i mene štediti vjerujte, ima ih koliko hoćeš, jer ljudima je dođe došlo ne mogu više platiti ni članarinu, tužbu moraju platiti, sitne štediti njima je veći interes da dobije hiljadu maraka, dvije u kešu i da dobije obveznicu, ne da se ganja po sudu da plaća ... toliko

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Bajazit Jašarević.

BAJAZIT JAŠAREVIĆ

Gospodine predsjedavajući, poštovani dame i gospodo poslanici.

Ja mislim da je ovo pitanje puno složenije nego što mi ovdje želimo sebi da priznamo i da kad god o njemu lijepo govorimo ne dođemo do rezultata koji su prihvatljivi za stare devizne štediti. Moram priznati da sam uvrijeđen pismom koje sam dobio od Udruženja stare devizne štediti. I mislio sam da kad sam ga dobio, da vas zamolim, da kad pročitate da je neko ovako uvrijedljivim jezikom pisao pismo, da nam ga ne dijelite, a da nas obavjestite da je došlo neko uvrijedljivo pismo, pa neka pročita onaj ko želi. Dakle, na takav način se ne može ostvariti dijalog koji može dovesti do rezultata.

Ja sam dakle uvjeren da su, da je ova komisija radila odgovorno i da nije imala za cilj da dobije tamo te prateće dodatke kako je navedeno u tom pismu i moram reći posebno bih htio da pohvalim članove komisije kad nisu reagovali na takvu jednu provokaciju. Mislim da su došli do jedinih mogućih zaključaka kad bi bilo ko bio u toj komisiji ispred Parlamenta, da su dali jednu platformu za moguću izlazak iz ove ovakve situacije, s tim što bih ja volio da predsjednik komisije, odnosno predsjedavajući ovaj Zaključak 3 još jednom, dakle, razmotri sa komisijom, imajući u vidu predložene zaključke kao i stavove Udruženja štediti.

Privremena zajednička komisija predlaže Parlamentarnoj skupštini da osnuje radnu grupu koja će izraditi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostaviti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovu računa stare devizne štediti.

Ja mislim da je namjera dobra, ali dok god budemo izbjegavali Ministarstvo finansija i Vijeće ministara, sad kad imamo i Fiskalno vijeće, i Fiskalno vijeće, nećemo doći do onoga šta je prihvatljivo rješenje i za BiH i za stare devizne štediti, za predstavnike štediti. Ja mislim da ova grupa nema samo političko pitanje i ukoliko bude to na grupi da uradi zakon, da će morati onda po nekoj svojoj dužnosti uključiti Ministarstvo finansija, jer tu se radi o vrlo složenoj matematici, da se ljudi obeštete, a da država i dalje u ovako teškom vremenu ostvari sve svoje funkcije u skladu sa ustavnim nadležnostima. I da je puno manje od 2 milijarde isto je tako složeno pitanje. Dakle, sad je složeno sve što je teže od 10 miliona KM bilo gdje u BiH i bilo kakva lažna obećanja samo ljude dovode u poziciju da i dalje pretvrdo pregovaraju. Dakle, ako su, ako je to parlamentarna grupa, da vidimo da li parlamentarna grupa i Ministarstvo finansija. Dakle, jednostavno moramo biti poduprti sa velikom odgovornošću s pram Budžeta BiH, spram budžeta entiteta koji su nadležni za takvu isplatu, ne budemo li išli tim putem. Imali smo jedno vraćanje naprazno, ponovo ćemo doći u poziciju da dovedemo sebe u situaciju da bismo između dva zla i da nećemo moći izabrati ni jedno dobro rješenje. Dakle, dobro bi bilo kad bi komisija to dopunila

kao zaključak, jer bi onda mogli jednostavno podržati ovakve zaključke. Ukoliko ova komisija koji smo mi formirali ostaje pri ovom stavu da to uradi parlamentarna grupa, ja i to podržavam zato što mislim da će onda ta komisija znati koliko je važno da se uključe oni koji odgovaraju za fiskalnu stabilnost u cijeloj BiH.

Hvala lijepo.

BERIZ BELKIĆ

Jerko Ivanković, replika. Kome?

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ

Kolegi prije, ovo pismo što smo dobili

BERIZ BELKIĆ

Kolegi prije.

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ

Ovo pismo što smo dobili od Udruženja štediša, ja doživljam da ono nije samo upućeno članovima komisije, nego svima nama. Ja ga doživljam da je upućeno i meni, da mi ovdje trošimo novce radeći, a ne rješavamo ljudima problem. A samo ni malo nisam uvrijeđen, jer biti nekom dužan 18 godina novce, ne vratit i čak mu ne reć rok ni kad ćeš mu vratit, da je u pismu bila i bomba ne bi nas trebalo to čuditi, jer je to tako alarmantna situacija.

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Sadik Ahmetović, replika.

SADIK AHMETOVIĆ

Pa moram replicirati, dugo, nikada nisam gospodinu Ivankoviću replicirao, ali priča da se sviđaš nekome ko će 2010. glasati za Vas gospodine Ivankoviću nije priča. Mi smo ovdje zaduženi i da štitimo i Ustav i fiskalnu stabilnost zemlje i sve ono što nalaže Ustav BiH. I isto tako da izvršimo obaveze prema ljudima, prema kojima imamo obaveze. Dakle, ti samo jedno gledaš, samo gledaš onaj segment ljudi koji u oktobru 2010. godine uzmu ulovku i odu na biračko mjesto i glasaju. Ti tako posmatraš politiku u ovom Parlamentu. I mislim da to nije dobro. Dakle, mislim da to nije dobro i svi ovdje posmatramo priču isto kao da rat nije bio '91. godine. Zamislite čovjeka koji je imao 100 hiljada maraka i '91. godine uložio u kuću i ona mu zapaljena '92. podigao sa knjižice, onaj nije podigao, ovaj sad ima, država sad ima obavezu prema ovom, prema ovom drugom nema. Da ne govorim o drugim materijalnim i nematerijalnim štetama u BiH koje ova država još nije ispunila, niti može ispuniti. Jer nema toliko novca, nema toliko sredstava da to ispuni. Dakle, dajte da posmatramo realno političke prilike u BiH, prilike ukupne u BiH. Na takav način možemo pomoći i ovim ljudima i svima nama. Svaka druga priča je priča koja je priča za oktobar 2010.

BERIZ BELKIĆ

Replika Bajazit Jašarević.

BAJAZIT JAŠAREVIĆ

Dakle, mislio sam da predložim da odgovorno pristupimo iznalaženju rješenja u ovakvoj situaciji, a onda kad sam na ovakav način prozvan, moram reći da sam razumio da smo svi dobili i zato sam se i oglasio, ne bi inače ovaj. Volio bih da ovdje nikad se ne izgovor riječ koja je gruba, oštra kad samo mora. Ali nekad se ovdje pojave i riječi mržnje u govoru, a pogotovo je opasno kad je to u pisanju. To bi smo morali da imamo kao posebnu zadaću da to sebi ne radimo, jer ne možemo onda raditi, fata nas grč. To je jedna stvar.

I druga stvar, makar izazvalo repliku, vjerovatno ima tamo, onda bi ja da ovoj komisiji kažemo da 500 miliona podrške poljoprivredi svake godine u budžete koje gospodin Jerko Ivanković Lijanović predlaže svake godine i po 100 maraka za izlaženje na izbore isto tako uvaži, pa kad stavi tih 500 miliona za poljoprivredu i 200, 300 miliona za izbore, neka stavi i tu tamo deviznu štednju. A onda ćemo mi u međuvremenu se sjetiti šta je još ovdje neko predlagao i onda ćemo sve to staviti i poredaćemo, pa ćemo ovdje kao odgovorni ljudi izabrati kojim ćemo redom to rješavati. To nije čak više ni popularno, jer je providno, prozirno toliko da nije ni popularno. To više nije ni maglovito, jer je previše prodavano pa se ta magla više i ne vidi. Ovdje se radi o tome ko je spreman s ljudima sjesti i odgovorno razgovarati – šta da se uradi od onoga šta se može uraditi. Onaj ko obećava neka i dalje obećava, ali ja sam dakle dužan da sebe zaštitim kad je u pitanju ovakav jezik.

Hvala lijepo.

BERIZ BELKIĆ

Idemo dalje s replikama, Momčilo Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Pa vidite malo po malo došli smo do toga da pozicija ruži opoziciju kad predlaže rješenja za ono za što pozicija nije uradila. Kad smo prvi put usvajali zakon koji je definisao ovo pitanje, onda su nas iz Savjeta ministara ubjeđivali da ne može manje od 13 godina, da bude vrijeme za povrat stare devizne štednje. Tada gospodo smo tražili da bude rok 7 godina i tada su sva udruženja starih deviznih štediša koji se bave ovim pitanjem bili spremni da prihvate rok od 7 godina. I tada su nas ubjeđivali iz Savjeta ministara da ne možemo to uraditi jer ćemo potkopati monetarni sistem i uništiti, gospodin Belkić to zna, i uništiti državu BiH. Da bi samo dvije godine nakon toga Savjet ministara predložio 7 godina, samo dvije godine nakon toga, gospodine Ahmetoviću. Isti oni koji su nam rekli da nema šanse da to radimo. Taj način na koji je tada branjena monetarna stabilnost zemlje je nažalost to pitanje dovela do danas i nažalost dala za pravo evo i gospodinu Ivankoviću da priča ovako. Jel' da je to tad riješeno mi to danas ne bi imali kao problem. Naravno ja ne branim gospodina Ivankovića ni u kom slučaju, pogotovu nisam njegov advokat, ali hoću da kažem da kolege nisu u pravu kad na ovaj način pričaju o tom pitanju. Ja se ne borim ni za jedan glas 2010. godine, samo hoću da nas podsjetim šta se dešavalo u prethodne četiri godine ovdje u Parlamentu sa tim pitanjem. Da smo imali sluha prije, tada da smo imali sluha, danas taj problem ne bi imali. Nismo imali sluha i ajmo priznati da nismo i ajmo pokušati se sad izvući. Ja mislim da je loša varijanta, ponavljam, mislim da je loša varijanta parlamentarna radna grupa, mislim da je bolja varijanta, tu se slažem sa kolegama, da je bolja varijanta da ima tu naravno Savjet ministara i Ministarstvo finansija i td. koje će voditi o ovom računa, ali na način da mi ovdje definišemo principe od kojih oni ne mogu odstupiti. Dakle, to je, to i jeste moj prijedlog, ja sam takav prijedlog zaključka i dao. Naši principi i njihova obaveza da urade zakon prema našim principima.

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Jerko Ivanković, replika.

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ

Pa evo i ja nemam običaj imati puno replika ili odgovora na repliku, ali evo sam nekoliko sugestija. Ova država je preuzela prava i obveze. Prava su nam sva imovina, ja sam malo prije i spomenuo tri elektroprivrede, vraćen dug ljudima one su sad u vlasništvu države, biće u vlasništvu deviznih štediša i ostaće od toga puno novaca i rejšili smo sad problem. 500 miliona za poljoprivredu ću i dalje predlagati, sve dotle dok to ne usvojimo, jer je to neophodno ovoj zemlji. Samo još na kutiju ronhila koja je u tvornici, pred tvornicom gdje se proizvodi bila 4 marke, a sad je 5, a kod nas je ovdje još 2 marke i samo na to još marku, marku i po i evo nam 500 miliona maraka.

200 miliona za izlazak ljudi na izbore i to ću predlagati sve dotlene dok se to ne usvoji, jer isto tako smatram da je to ispravna stvar i nije upitno da li ima novaca, jer evidentno je da je ova država naslijedila toliko imovine da sve to može riješiti. Ja razumijem da nema dovoljno hrabrosti i snage da se uhvati u koštac sa tim problemima i da se to riješi. Zato sam kazao da to nije pravno ni političko, pravno ni ekonomsko pitanje, nego izričito političko pitanje, zato sugeriram da to ne dajemo Vijeću ministara, jer tamo nema dovoljno političke snage da to riješi. Zato mislim da ovaj Dom ima dovoljno političke snage da napravimo jednu grupu da u 60 dana pokušamo složiti izmjene i dopuna zakona, da to usaglasimo sa udruženjima i da se to provede u djelo, jer mi ovdje što usvojimo to će biti provedeno.

Hvala.

BERIZ BELKIĆ

Evo ja imam još prijavljenih za repliku. Bilo bi dobro da se mi dogovorimo dokle ćemo raditi. Sad je pola šest, da se dogovorimo dokle ćemo raditi, prekidamo i nastavljamo sutra. Dakle, pola šest – hoćemo li do šest da radimo, prekinućemo i sutra nastavljamo?

Ne, ne, izvolite replika Rifat Dolić.

RIFAT DOLIĆ

Gospodo predsjedavajući, kolegice i kolege, uvaženi gosti.

Ja se danas nisam javio za diskusiju iz dva razloga, jedan razlog je što smo o ovom pitanju toliko puta

BERIZ BELKIĆ

Oprostite je li replika kod Vas?

RIFAT DOLIĆ

Replika je

BERIZ BELKIĆ

Pa izvolite, replika.

RIFAT DOLIĆ

Kolegama ispred koji su kritizirali određen nastupe bilo Udruženja štediša, bilo određenih poslanika. Znači, nisam se javio da diskutiram danas iz dva razloga, jedan je razlog što smo

BERIZ BELKIĆ

Molim Vas dajte repliku, nemojte sada diskutirati, dajte repliku. Kome je replika?

RIFAT DOLIĆ

Gospodine predsjedavajući dozvolite da iskoristim svoje tri minute, molim Vas.

BERIZ BELKIĆ

A repliku dajte.

RIFAT DOLIĆ

A ovo je replika upravo hoću da kažem repliku. Ovaj, jedan razlog je dakle što smo toliko puta o tome govorili ovdje da je više degutantno o tome razgovarati, drugi razlog je što sam i sam vlasnik stare devizne štednje i da ne bi bio u sukobu interesa ne uputno je o tome razgovarati.

Mislim da je ovako razgovarati o tuđoj imovini u najmanju ruku neprimjereno. Kad kažem to onda imam u vidu dvije stvar, jedna je stvar gospodo – kud je ta stara devizna štednja otišla? Ko je nju, ko je, kud je ona otišla? Nije nju neko treći ili potrošio ili odnio, nego neko između ostalog i od ove sadašnjih ljudi u aktuelnoj vlasti ove države. I ako je neko iz vana, zna se ko je taj neko. Mi to do danas nemamo odgovor na to pitanje.

Drugo, gospodo mi smo u ovoj državi razgrabili sve ono što je bilo državno vlasništvo, što je nečemu vrijedilo i tada se nismo sjetili vlasnika stare devizne štednje, bilo da su u pitanju stanovi, bilo da je u pitanju državna imovina, atraktivna i druge vrste. Imali smo modela stotinu da rješimo ovo pitanje. I sad nas čudi što ljudi na ovakav način reagiraju, imaju pravo i ja se slažem da reagiraju na ovakav način. I neću ulaziti u to, imamo pravo i mi kao poslanici da govorimo, da govorimo o tome i da podržavamo ljude ili ne podržavamo. Ja dakle ne slažem se sa kolegama koji u ovim zahtjevima vide na neki način rušilačke motive, rušenje države ili td. to nije apsolutno tačno. I to je neprincipijelno, nekorektno na takav način ovdje ljude ucjenjivati, ljude etiketirati. Ja predlažem isto tako da se nađe, iako je prošlo puno vremena, prošli su svi vozovi, da se imenuje određena radna grupa ili komisija stručna ili šta ja znam, koja će predložiti rješenja u ovoj sadašnjoj situaciji. Ja se nisam verificovao niti ću se verificovati, jer to je za mene uvreda, to je za mene poniženje, radije ću pokloniti to. To vjerujem da i ovi drugi ljudi tako iz tih razloga ne žele se verificovati.

Zahvaljujem.

BERIZ BELKIĆ

Diskusija, Sefer Halilović.

SEFER HALILOVIĆ

Ma nije diskusija, nego replika kratka ovaj.

BERIZ BELKIĆ

Evo replika.

SEFER HALILOVIĆ

Gospodine Jašareviću, da bi bio što je moguće kraći. Ja mislim da je ovo pismo koje su štediše napisale vrlo pristojno, prema onome kako su trebali napisati. I mislim da je Jašarević ovdje posljednji čovjek koji treba njima da drži slovo o tome kako treba da pišu. Jer on odlično zna, ako ne zna s druge banke, makar zna „Tuzlansku banku“ na koji način i kako je „Nova tuzlanska banka“ prodana i to slovencima. Da bi se od nje napravila „Nova tuzlanska banka“ štediše hodale po hodnicima ovdje, ovuda.

Prema tome ja govorim vrlo jasnim jezikom. Gospodin Jašarević je bio involviran u tu priču oko „Tuzlanske banke“. „Tuzlanska banka“ je kupljena za certifikate, prodana i sad piše „Nova ljubljanska banka“. Štediše „Ljubljanske banke“ su ostali na ulicama i ostalo je pitanje na koje ovaj Parlament nikad nije odgovorio – Gdje su pare iz onih banaka, a koje oni traže? Prema tome svaki prijedlog ovdje koji ide u prilog, pa neka nas ponovo optuže da mi se borimo za glasove, jeste borimo se za glasove da bi ovo mogli riješiti, a ne da bi ovdje sjedili i dane gubili i slušali kako se vladajuća koalicija nadmudruje i prepucava. Da zato pričaćemo priču koju vole da čuju i sutra ćemo im to riješiti, a nećemo prodavati „Tuzlansku banku“ za 300 ili 400 hiljada maraka u certifikatima, a nakon toga na njoj zaraditi 30 ili 40 miliona i praviti se blentavi da niko ništa ne zna.

Prema tome imate punu podršku i vrlo ste blagi u jeziku kojim pišete i vrlo ste blagi u postupcima. Motka ovo samo može riješiti, gdje su pare, gdje su pare za, iz banaka? Kad ćemo dobiti konačan odgovor gdje su pare? Ko je pokrao ovolike banke i gdje je bankarski sistem BiH?

BERIZ BELKIĆ

Hvala.

Bajazit Jašarević, je li.

BAJAZIT JAŠAREVIĆ

Dakle, ovaj

BERIZ BELKIĆ

Molim vas, vi ćete samo još produžiti, ljudi se evo još javljaju, ovaj gospodine Nizaloviću.

Izvolite gospodine Jašareviću, šta je kod Vas?

BAJAZIR JAŠAREVIĆ

Razumijem

BERIZ BELKIĆ

Replika, je li?

BAJAZIT JAŠAREVIĆ

Generala Sefera Halilovića, jako ga razumijem. On mjesecima govori jezikom mržnje i ja nikad nisam htio da repliciram toj njegovoj mržnji. Nisam siguran da će motikama ikad išta rješiti, a nek pokuša nek rješava. I nikad mu više neću replicirati. Samo me čudi da čovjek takvog formata ima ovoliko mržnje u sebi, a Bog mu je dao priliku da bude velik čovjek. Misli general ako govori o mržnji prema bošnjacima, da je to manje opasna mržnja od mržnje prema drugim narodima. Svaka mržnja je vrlo opasna mržnja. Dobro je da se skoncentrisao na bošnjake, mi ga ponekad razumijemo, ali ga molimo da on sačuva sebe, nas, nama on ništa ne može.

BERIZ BELKIĆ

Branko Dokić, replika.

BRANKO DOKIĆ

Može, može prije.

BERIZ BELKIĆ

Može prije je li?

BRANKO DOKIĆ

Ja ću kao odgovor na kraju reći ...

BERIZ BELKIĆ

Izvolite gospodine Haliloviću, naravno može sve.

SEFER HALILOVIĆ

Gospodine Jašareviću, ja ne govorim jezikom mržnje, nego govorim jezikom činjenica. To što Vas te činjenice pogađaju u glavu to je Vaš problem, a nije moj. I budite sigurni da u ovoj sali makar, a sigurno i u javnosti postoji veliki broj ljudi kad je „Tuzlanska banka“ u pitanju koji tačno zna šta je bilo. I javnost u BiH, javnost u BiH jednog dana mora dobiti odgovor na pitanje gdje su pare iz banaka. Banke su pokradene bez i na kraju ne zna niko ništa. I nije samo, nisu samo devizne štedišne oštećene, oštećena je privreda zato što su i privreda je imala novac u bankama i to je svrha pitanja. Ako Vi to razumijete kao mržnju prema bošnjacima, to je Vaš problem. Ja govorim jezikom činjenica. I ne treba mi nikakvo dodvoravanje ni Bošnjacima, ni Srbima, ni Hrvatima. Ja govorim jezikom činjenica, kome se sviđaju sviđaju, kome se ne sviđaju to je njihov problem. Ali svoje bošnjaštvo i bosanstvo ja sam dokazivao onda kad je to trebalo biti i bio sam na pravom mjestu onda kade je to trebalo biti. Nisam tražio ni podrume, ni inozemstva. I moja cijela porodica je ovdje bila i pola porodice nažalost mi je stradalo, zahvaljujući ljubavi prema Bosni i Bošnjacima. I nemojte nikad više tako da mi se obraćate. A Vi, Vaše mišljenje zadržite onome ... ne zanima.

BERIZ BELKIĆ

Ja bih vas zamolio da ovakvu vrstu replika nemamo apsolutno više potrebe za ovaku vrstu replika. Skrećemo sa predmeta i ja nemam više prijavljenih, zaključujem raspravu.

BRANKO DOKIĆ

Nisam odustao

BERIZ BELKIĆ

Izvolite, izvolite, naravno.

BRANKO DOKIĆ

Vrstu odgovora na kraju, prvo kolegi Novakoviću. A ovdje u ovom izvještaju se govori o komisijskom radu. Prividno se stiče utisak da je postojao, ajde da kažem, neki vakum od nekoliko mjeseci, ali to je bio rad u prikupljanju podataka. Dakle, ajde da ne kažem u kružocima, slanje dopisa, intervencija i sl.

Drugo kada su u pitanju, kad je u pitanju ovaj posljednji zaključak, komisija neće imati ništa protiv ni da to bude radna grupa sastavljena od samo parlamentaraca, radna grupa od parlamentaraca i predstavnika Udruženja štediša stare devizne štednje, predstavnika ministarstva. Jednostavno ovu poruku shvatite da je neophodno što prije doći do novog zakona koji će ispraviti jednu stvar koja je kočnica, evo čuli ste maloprije kolegu Dolića zašto on neće da se verifikuje, a koliko god hoćete ovakvih izjava imate koje smo dobili. Dakle, to se može samo promjenom zakona uraditi. I u krajnjem slučaju još jednom zakona koji će uvažavati činjenicu da je stara devizna štednja privatna imovina, da se po tom pitanju moraju primjenjivati Evropska konvencija o ljudskim pravima i ove presude koje su već bili do sada. Samo kad to uzmete to je dovoljan okvir za onoga ko će raditi na promjeni tog zakona, jer ovaj zakon očigledno nije uvažavao te činjenice. Evo nemam ništa više.

BERIZ BELKIĆ

E je li sad gotovo? Hvala. Zaključujem raspravu o tački 23.

Idemo na tačku 23. – **Izveštaj Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH.** Dakle, idemo ovako.

MILORAD ŽIVKOVIĆ
Jerko ima nešto.

BERIZ BELKIĆ
Izvolite.

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ

Ja bih sugerirao da se odvojeno izjašnjavamo o Izveštaju i dodatku. Mislim da bi to bilo u redu. Ispravku izvještaja.

BERIZ BELKIĆ

Da, imamo Izveštaj, imamo ispravku. Da se izjašnjavamo o Izveštaju uključujući i ispravku.

JERKO IVANKOVIĆ LIJANOVIĆ
Odvojeno, o jednom i o drugom.

BERIZ BELKIĆ

Zašto odvojeno, to je sastavni dio? Ja mislim da je to sastavni dio. Nadam se da imate saglasnost oko te ispravke. Nemam ja ništa protiv, ali ja sam razumio da je riječ o intervenciji na Izveštaj koja postaje sastavni dio Izveštaja.
/zajednička diskusija/

BERIZ BELKIĆ

Dakle, ovako. Imamo prvo zaključak Momčila Novakovića, jer ako se ovaj zaključak usvoji on isključuje zaključak Jerke Ivankovića i zaključak 3. u Izveštaju komisije. Naime, ako pažljivo pogledate imate tri slična zaključka. Jedan o Izveštaju komisije, jedan Novakovića i jedan Lijanovića Ivankovića.

Dakle, ja predlažem i evo, tako je služba, na neki način, pripremila da idemo prvo Novakovića. Evo, to je Novakovićev amandman.

Molim vas da se pripremite i da se izjasnimo o **prijedlogu zaključka Novakovića.**

Pripremite se.

Glasajte sad.

10 za, 14 protiv.

Zaključak, prijedlog zaključka nije dobio ni opštu većinu. Prema tome nije usvojen.

Prelazimo na izjašnjavanje o **zaključku Jerke Ivankovića.**

Molim vas da se pripremite za glasanje.

Glasajte sad.

10 za, 16 protiv.

Prijedlog zaključka Jerke Ivankovića nije dobio opštu većinu. Prema tome nije usvojen.

E, sada prelazimo na izjašnjavanje o Izvještaju i zaključcima predloženim u Izvještaju sa ispravkom koju je dostavila komisija, uključujući i zaključak 3. Molim vas, uključujući i zaključak 3.

Molim vas da se pripremite za glasanje.

Glasajte sad.

24 za, 14 Federacija, 10 RS.

Konstatiram da smo usvojili Izvještaj sa zaključcima, uključujući i ispravku koju je dostavila komisija, uključujući i zaključak 3.

Glasanje br.: 1984
 Način glasanja: otvoreno
 Predmet glasanja *lc. 23*

Faljućak - Novaković

	Dom naroda	Predstavnički dom
Prisutno: 32	0	32
Ukupno: 29	0	29
Ključ 4: ZA: 10	0	10
Ključ 3: SUZDRŽAN: 5	0	5
Ključ 2: PROTIV: 14	0	14

0004 Beriz Belkić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0005 Milorad Živković.....	5:PH Delegate RS	ZA
0006 Niko Lozančić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije glasao
0019 Bakir Izetbegović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0020 Sadik Ahmetović.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0021 Šefik Džaferović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0022 Halid Genjac.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0023 Sead Jamakosmanović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0024 Bajazit Jašarević.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0025 Šemsudin Mehmedović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0026 Husein Nanić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0027 Salko Sokolović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0029 Azra Hadžiahmetović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0030 Ekrem Ajanović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0031 Azra Alajbegović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0032 Sadik-Sado Bahtić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0033 Adem Huskić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0034 Remzija Kadrić.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0035 Mehmed Suljkanović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0036 Slavko-Slavuj Jovičić....	5:PH Delegate RS	ZA
0037 Milica Marković.....	5:PH Delegate RS	Nije prisutan
0038 Drago Kalabić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0039 Velimir Jukić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0040 Slavko Matić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0041 Denis Bećirović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije glasao
0042 Selim Bešliagić.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0043 Jozo Križanović.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0044 Zlatko Lagumdžija.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0045 Mirjana Malić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0046 Lazar Prodanović.....	5:PH Delegate RS	ZA
0047 Željko Kuzmanović.....	5:PH Delegate RS	ZA
0048 Jovan Todorović.....	5:PH Delegate RS	Nije prisutan
0049 Momčilo Novaković.....	5:PH Delegate RS	ZA
0050 Savo Erić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0051 Mirko Okolić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0052 Martin Raguz.....	4:PH Delegate FBiH	ZA
0053 Vinko Zorić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0054 Hadži Jovan Mitrović.....	5:PH Delegate RS	ZA
0055 Sefer Halilović.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0056 Rifat Dolić.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0057 Jerko Ivanković-Lijanović	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0058 Branko Dokić.....	5:PH Delegate RS	Nije glasao
0099 Govornica.....	2:NH Croation FBiH	Nije dozvoljeno

Kraj liste

Glasanje br.: 1985
 Način glasanja: otvoreno
 Predmet glasanja

Fakljućah - Lijanović

		Dom naroda	Predstavnički dom
Prisutno:	32	0	32
Ukupno:	31	0	31
Ključ 4: ZA:	10	0	10
Ključ 3: SUZDRŽAN:	5	0	5
Ključ 2: PROTIV:	16	0	16

0004	Beriz Belkić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0005	Milorad Živković.....	5:PH Delegate RS	SUZDRŽAN
0006	Niko Lozančić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije glasao
0019	Bakir Izetbegović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0020	Sadik Ahmetović.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0021	Šefik Džaferović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0022	Halid Genjac.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0023	Sead Jamakosmanović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0024	Bajazit Jašarević.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0025	Šemsudin Mehmedović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0026	Husein Nanić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0027	Salko Sokolović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0029	Azra Hadžiahmetović.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0030	Ekrem Ajanović.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0031	Azra Alajbegović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0032	Sadik-Sado Bahtić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0033	Adem Huskić.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0034	Remzija Kadrić.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0035	Mehmed Suljkanović.....	4:PH Delegate FBiH	PROTIV
0036	Slavko-Slavuj Jovičić....	5:PH Delegate RS	SUZDRŽAN
0037	Milica Marković.....	5:PH Delegate RS	Nije prisutan
0038	Drago Kalabić.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0039	Velimir Jukić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0040	Slavko Matić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0041	Denis Bećirović.....	4:PH Delegate FBiH	ZA
0042	Selim Bešliagić.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0043	Jozo Križanović.....	4:PH Delegate FBiH	ZA
0044	Zlatko Lagumdžija.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0045	Mirjana Malić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0046	Lazar Prodanović.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0047	Željko Kuzmanović.....	5:PH Delegate RS	PROTIV
0048	Jovan Todorović.....	5:PH Delegate RS	Nije prisutan
0049	Momčilo Novaković.....	5:PH Delegate RS	ZA
0050	Savo Erić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0051	Mirko Okolić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0052	Martin Raguz.....	4:PH Delegate FBiH	SUZDRŽAN
0053	Vinko Zorić.....	4:PH Delegate FBiH	Nije prisutan
0054	Hadži Jovan Mitrović.....	5:PH Delegate RS	ZA
0055	Sefer Halilović.....	4:PH Delegate FBiH	ZA
0056	Rifat Dolić.....	4:PH Delegate FBiH	ZA
0057	Jerko Ivanković-Lijanović	4:PH Delegate FBiH	ZA
0058	Branko Dokić.....	5:PH Delegate RS	ZA
0099	Govornica.....	2:NH Croatia FBiH	Nije dozvoljeno

Kraj liste

Glasanje br.: 1986
 Način glasanja: otvoreno
 Predmet glasanja te. 23

*Trg. Kom. - stara dev. stednja
 i 'Zaljubljeni', uljinc. i ispravak Komisije*

	Prisutno:	32	0	0	Predstavnički dom	32
	Ukupno:	32	0	0		32
Ključ 4:	ZA:	24	0	0		24
Ključ 3:	SUZDRŽAN:	5	0	0		5
Ključ 2:	PROTIV:	3	0	0		3

0004	Beriz Belkić.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0005	Milorad Živković.....	5:PH Delegate	RS	SUZDRŽAN
0006	Niko Lozančić.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0019	Bakir Izetbegović.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0020	Sadik Ahmetović.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0021	Šefik Džaferović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0022	Halid Genjac.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0023	Sead Jamakosmanović.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0024	Bajazit Jašarević.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0025	Šemsudin Mehmedović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0026	Husein Nanić.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0027	Salko Sokolović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0029	Azra Hadžiahmetović.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0030	Ekrem Ajanović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0031	Azra Alajbegović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0032	Sadik-Sado Bahtić.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0033	Adem Huskić.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0034	Remzija Kadrić.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0035	Mehmed Suljkanović.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0036	Slavko-Slavuj Jovičić....	5:PH Delegate	RS	ZA
0037	Milica Marković.....	5:PH Delegate	RS	Nije prisutan
0038	Drago Kalabić.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0039	Velimir Jukić.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0040	Slavko Matic.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0041	Denis Bećirović.....	4:PH Delegate	FBiH	PROTIV
0042	Selim Bešlagić.....	4:PH Delegate	FBiH	PROTIV
0043	Jozo Križanović.....	4:PH Delegate	FBiH	PROTIV
0044	Zlatko Lagumdžija.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0045	Mirjana Malić.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0046	Lazar Prodanović.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0047	Željko Kuzmanović.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0048	Jovan Todorović.....	5:PH Delegate	RS	Nije prisutan
0049	Momčilo Novaković.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0050	Savo Erić.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0051	Mirko Okolić.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0052	Martin Raguž.....	4:PH Delegate	FBiH	ZA
0053	Vinko Zorić.....	4:PH Delegate	FBiH	Nije prisutan
0054	Hadži Jovan Mitrović.....	5:PH Delegate	RS	SUZDRŽAN
0055	Sefer Halilović.....	4:PH Delegate	FBiH	SUZDRŽAN
0056	Rifat Dolić.....	4:PH Delegate	FBiH	SUZDRŽAN
0057	Jerko Ivanković-Lijanović	4:PH Delegate	FBiH	SUZDRŽAN
0058	Branko Dokić.....	5:PH Delegate	RS	ZA
0099	Govornica.....	2:NH Croatia	FBiH	Nije dozvoljeno

Kraj liste