



UDRUŽENJE GRAĐANA ZA POVRAT STARE  
DEVIZNE ŠTEDNJE U BiH i DIJASPORI

RAIFFEISEN BANKA  
ž.r. 1610450036820073  
e-mail: [nnisic@spinter.net](mailto:nnisic@spinter.net)  
[www.starastednjabh.org](http://www.starastednjabh.org)

Sjedište: Banja Luka 78000  
I. G. Kovačića 139b  
tel. 051/380-738  
fax. 051/381-374

---

UPRAVNI ODBOR

Broj: 1597/11

Banja Luka, 21.03.2011.

## Z A P I S N I K

**sa 11. redovne sjednice proširenog Upravnog Odbora  
Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i  
dijaspori održane dana 19.03.2011. g. u prostorijama centrale  
Udruženja u Banjoj Luci, ul. Ivana Gorana Kovačića 139b, sa  
početkom u 12:00 h.**

Prisutno: 20 članova. Odsutan gospodin Zvonimir Kubinek ( iz zdravstvenih razloga ) i gospodin advokat Predrag Radulović ( iz nepoznatih razloga )

### ***DNEVNI RED***

Prema priloženom materijalu, broj 1596/11 od 19.03.2011. sa priloženim tačkama dnevnog reda, 6 ( šest ) tačaka, sjednicu je otvorio predsjednik Upravnog Odbora ( u daljem tekstu: UO ), gospodin Svetozar Nišić.

Po predprvoj tački dnevnog reda izlagač je g-đa Jelena Todić, advokat iz Banje Luke, koja obrazlaže tok postupka koji se vodi pred sudom a vezano račun u Raiffeisen banci koji je blokiran a na kojem se nalazi iznos preko 20 000,00 KM. Ona ističe hronologiju događaja oko falsifikovanog Rješenja kojim je Milan Jovičić postavljen za predsjednika Udruženja a Hrubci Stefan za zamjenika. Ujedno ova dva lica su bila ovlaštena za potpisivanje dokumentacije i raspolaganje finansijskim sredstvima. Advokatica posebno ističe da je to rješenje dostavljeno Udruženju tek poslije 4 godine, na koje je odmah uložena žalba. Dalje navodi da se obraćala Agenciji za bankarstvo u Banjoj Luci i Sarajevu, ali to obraćanje nije dalo nikakvih rezultata sve dok se ne okonča sudski postupak koji defakto i ne postoji i nije legalan.

Dakle, Rješenje nije bilo pravosnažno a banka je stavila zabranu raspolaganja sredstvima koji su rezultat rada ovog Udruženja. Agencija za bankarstvo nije ispoštovala naše zahtjeve i radila je sa pretpostavkom da je gospodin Nišić bio upoznat sa ovim Rješenjem ali se nije žalio. Gospodin Nišić se nije ni mogao žaliti sve dok nije dobio to Rješenje, međutim, dobio ga je 4 godine kasnije. Konstatovano je mišljenje sudinice da „ Gdje su problemi tu je Jovičić “. Takođe, mišljenje advokaticice je da je Jovičić nedorastao funkciji koju želi da oponaša. Advokatica zaključuje da je ovim sredstvima morao da raspolaže predsjednik UO Udruženja, gospodina Svetozar Nišić, a Jovičić ili neki drugi mogao je ući u spor osporavanaj ako smatra da ima za to razloga. Takođe, advokatica smatra da treba tužiti banku što Udruženju toliko godina ne dozvoljava da raspolaže novčanim sredstvima. Udruženje će u tužbi da traži i odštetu, nematerijalnu i u vidu kamata.

Po prvoj tački dnevnog reda predsjednik UO, g-din Svetozar Nišić, pročitao je Prigovor na presudu Suljagić protiv Bosne i Hercegovine kao i odgovor suda koji imperativno isključuje svaki rad na presudi vezan za naplatu stare devizne štednje putem suda u Strazburu.

Gospodin Nišić dobro primjećuje da je Suljagiću dosuđeno 5000 EUR nematerijalne odštete te bi bilo logično da i ostali štediše pojedinačno dobiju svaki tu odštetu.

Zaključak: Sve naše bosanskohercegovačke učesnike u donošenju presude treba tužiti radi obmane Suda u Strazburu. Sudinica Mijović je trebala da zastupa interese deviznih štediša a ne da se prikloni sudu. Učestvovala je u dezinformaciji. Postavlja se pitanje da li je ovo zvanični dokument ili slučajno neka montaža koja ide na štetu deviznih štediša?

Uputiti sudu da li je vjerodostojan dokument koji je jedan čovjek potpisao i zablokirao dalji rad Udruženja. Zbog nezadovoljstva deviznih štediša što zakon nije realizovan može se zaključiti da je zakon propao.

Druga tačka dnevnog reda je bila samo informativna.

Treća tačka dnevnog reda: Razmatranje izvještaja glavnog revizora Republike Srpske, g-dina Boška Čeke, po pitanju revizije Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge ( APIF ) Banja Luka.

Zaključak: Da se uputi zahtjev da se Čekin izvještaj pošalje u javnost.

Četvrta tačka dnevnog reda: Razmatranje dodatka Međunarodnog ugovora bivše SFRJ od 31.12.2001.

Zaključak: Uputiti protest antikorupcionom timu OHR-a i Visokom Predstavniku za BiH u Sarajevu, s pitanjem: kako se štite ljudska prava?

Peta tačka dnevnog reda: Razmatranje tužbe protiv Đorđa Mikeša, direktora APIF-a Banja Luka i Andreja Gartnera, direktora Finhouse Group

Banja Luka, kao i Izvještaja Agencije za istrage i zaštitu i tužbe upućene Vrhovnom sudu koji je kompletnu dokumentaciju dostavio Okružnom sudu u Banjoj Luci.

Zaključak: Pokrenuti postupak zašto se istražni organi nisu uključili u iznalaženju podataka za Gartnera i druge.

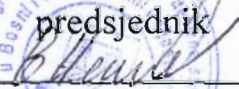
Upravni Odbor predlaže predsjedniku Upravnog Odbora, gospodinu Svetozaru Nišiću, da po treći put podnese zahtjev Savjetu Ministara BiH i Parlamentarnoj Skupštini BiH, pošto na prva dva zahtjeva nismo dobili nikakav odgovor, da se pod hitno formira Ministarstvo dijaspore kako bi se štitili interesi naših građana u dijaspori s obzirom da su svakodnevno izloženi raznim diskriminacijama i maltretiranjima, kao i fizičkim napadima na pojedine devizne štediša koji su nemoćni da se brane. Kao primjer navodimo porodicu Milošević iz Banje Luke, Branka i Tonku Milošević koja je brutalno pretučena u sopstvenom dvorištu od strane ratnog profitera i tajkuna Ilije Vrankovića koji je falsifikatom u Gruntovnici pokušao da otme dvorišnu zgradu i pola dvorišta navedenoj porodici a koji se postupak vodi pred sudom u Banjoj Luci. Primjeri ovakvih djela, odnosno nedjela su mnogobrojni. Iz tih razloga potrebno je formirati Ministarstvo dijaspore.

Sastanak Završen u 15:30 h.

Zapisničar

  
/ Drago Mijatović /

Za Upravni Odbor  
predsjednik

  
/ Svetozar Nišić /

